

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 09 SEP 2005

PCT

WIPO

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/FR2005/000002

Date du dépôt international (jour/mois/année)

03.01.2005

Date de priorité (jour/mois/année)

08.01.2004

Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

G07B17/00

Déposant

E BOX SARL

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Giemsa, F

N° de téléphone +49 89 2399-7997



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000002

Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
☐ un listage de la ou des séquences
☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
☐ sur papier sous forme écrite
☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000002

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-13
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-13
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-13
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

- D1 : US 4 836 352 A (TATENO KUNIO ET AL) 6 juin 1989 (1989-06-06)
D2 : DE 100 00 830 A (CLAUSEN OLAF) 26 juillet 2001 (2001-07-26)
D3 : US 2003/226883 A1 (LIPHARD ROBIN G) 11 décembre 2003 (2003-12-11)
D4 : YOUSSEF BELGNAOUI: "Une consigne mutualisée pour la livraison de colis"
INDUSTRIES ET TECHNOLOGIES, [Online] vol. 844, janvier 2003 (2003-01), pages 13-13, XP002291680 INNOVATIONS Extrait de
l'Internet: URL:http://www.e-box.fr/ebox/actualites/03_0101-industrie_et_technologies.pdf; [extrait le 2004-08-06]
D5 : FANNY MILCENT BAUDOUIN: "Consignes anti-vol : E-Box dépose un nouveau brevet" FRANCE ST, [Online] vol. 29, 15 septembre 2003 (2003-09-15), pages 7-7, XP002291681 Extrait de l'Internet:
URL:http://www.conicyt.cl/conosur/FranceST_29.pdf; [extrait le 2004-08-06]

2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1

- 2.1 Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document):
un dispositif d'affranchissement de colis (col. 1, lignes 1-12, 45-51) caractérisé en ce qu'il comporte
- une pluralité de coffres, chacun muni d'une porte et destinés a contenir des colis (col. 2, lignes 4-5, 18)
- une unité de gestion (abstract, col. 4, lignes 44-48, main controller)
- des verrous (col. 1, lignes 18-24) adaptés pour verrouiller chacun une porte et commandés individuellement par l'unité de gestion
- des détecteurs de position (fig. 1, lock driver 66, lock mechanism 64) qui sont chacun associés à une porte et qui sont adaptés pour informer l'unité de gestion quand la porte correspondante est en position fermée
- au moins un capteur de poids (fig. 1, weight sensor 54) adapté pour transmettre a l'unité de gestion une indication du poids d'un colis placé dans l'un ou l'autre des coffres ; et

- des moyens d'affichage (col. 1, lignes 1-24 et fig. 1, CRT display), des moyens d'entrée de données (plates 52) et des moyens de paiement (card reader, coin recognition), lesdits moyens étant reliés à l'unité de gestion, et caractérisé en ce que l'unité de gestion (11) est adaptée pour
- effectuer un calcul (col. 1, ligne 48, calculate) d'un prix d'affranchissement d'un colis placé dans un coffre déterminé à partir des données fournies par les moyens d'entrée (destination), et de l'indication de poids dudit colis transmise par le capteur de poids; quand un détecteur de position (detector means, locking means) associé à une porte dudit coffre déterminé détecte une position fermée
- commander le verrouillage de la porte dudit coffre à la suite du paiement du prix d'affranchissement calculé (col. 2, lignes 18-22, locking when portage has been paid).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère du dispositif connu de D1 en ce que l'unité de gestion (11) est adaptée pour

- maintenir la porte dudit coffre verrouillée jusqu'à la reconnaissance par l'unité de gestion d'un code de récupération de colis, qui a été fourni à celle-ci par les moyens d'entrée de données.

Cependant, l'usage de codes pour ouvrir des portes d'un dispositif à multiples coffres est connu dans l'art antérieur, cf. p.ex.:

- D2, col. 3, lignes 24-27, PIN Code
- D4, col. 2, code confidentiel
- D5, par. 2, code confidentiel

L'homme du métier adapterait le système connu de D1 (depuis 1989) sans activité inventive afin de fonctionner sans clés générales pour augmenter la flexibilité pour la personne vidant le coffre.

2.2 La présente demande ne remplit donc pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

2.3 Par ailleurs, le dispositif décrit dans les documents D4 et D5 divulge toutes les

caractéristiques techniques de l'objet de la revendication 1.

Quoique le déroulement administratif de paiement est inverse,

- calcul d'un prix d'affranchissement (dans l'objet de la revendication 1)

- et paiement de la commande au terminal (dans D4)

il s'agit d'un recto verso d'un même système technique.

Cette caractéristique a toutefois déjà été employée dans le même but dans un système analogue, voir D1, page col. 1, lignes 45-51). Il est évident pour la personne du métier d'appliquer cette caractéristique, avec un effet correspondant, dans un dispositif suivant le document D4 et d'obtenir ainsi un dispositif selon la revendication 1.

- 2.4 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

3 REVENDICATION INDEPENDANTE 5

- 3.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 5 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Les caractéristiques techniques sont connus de D4 et D5 qui divulgent différentes caractéristiques techniques d'un même système technique, c.-à-d. du système de colis.

Quoique le déroulement administratif de paiement est inverse,

- calcul d'un prix d'affranchissement (dans l'objet de la revendication 5)

- et paiement de la commande au terminal (dans D4)

il s'agit du recto et verso d'un même système technique.

Cette caractéristique a toutefois déjà été employée dans le même but dans un système analogue, voir D1, page col. 1, lignes 45-51). Il est évident pour la personne du métier d'appliquer cette caractéristique, avec un effet correspondant, dans un dispositif suivant le document D4 et d'obtenir ainsi un dispositif selon le procédé de la

revendication 5.

4 REVENDEICATIONS DEPENDANTES 2-4, 6-17

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT).

4.1 Il est évident pour la personne du métier d'utiliser des tableaux de taux d'affranchissement avec un effet correspondant, dans un dispositif suivant le document D4 et d'obtenir ainsi un dispositif selon les revendication 2, 3 et 4. De même des caractéristiques administratives comme la gestion de sociétés ne peut pas résoudre de problème technique.

4.2 Le déverrouillage des coffres dans D4 est aussi basé sur un code confidentiel. La communication avec l'unité de gestion se fait par le bus de terrain industriel Profibus DP (cf. D4, col. 4).

5 Remarques supplémentaires

5.1 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1, D4 et D5 et ne cite pas ces documents.

5.2 Il est difficile à identifier des caractéristiques techniques vis-à-vis aux documents D1 et/ou D4 et D5 qui pourraient résoudre un problème technique et impliquer une activité inventive.